



**FAKULTA  
DOPRAVNÍ  
ČVUT V PRAZE**

Akademický senát Českého vysokého učení technického v Praze schválil dne 15. 06. 2022 vnitřní předpis Českého vysokého učení technického v Praze Fakulty dopravní.

doc. Ing. Jan Janoušek, CSc.

předseda Akademického senátu Českého vysokého učení technického v Praze

---

## **Řád doktorského studia na Českém vysokém učení technickém v Praze Fakultě dopravní**

### **Článek 1**

#### **Úvodní ustanovení**

1. Tento Řád doktorského studia na Českém vysokém učení technickém v Praze Fakultě dopravní (dále jen „ŘDS“), jako vnitřní předpis Českého vysokého učení technického v Praze Fakulty dopravní (dále jen „ČVUT FD“), stanovuje v souladu s čl. 20 odst. 1 Studijního a zkušebního řádu pro studenty Českého vysokého učení technického v Praze (dále jen „SZŘ“) podrobnosti studia v doktorských studijních programech akreditovaných na ČVUT FD.

### **Článek 2**

#### **Organizace studia v doktorských studijních programech**

1. Studium v doktorských studijních programech (dále jen „DSP“) se řídí podle čl. 19 až 36 SZŘ.
2. Doktorand podle pokynů školitele plní povinnosti individuálního studijního plánu (čl. 26. SZŘ; dále jen „ISP“), učí se vědecky pracovat, své původní vědecké výsledky prezentovat a publikovat v odborné komunitě a zpracovává disertační práci.
3. Nestanoví-li vedoucí školicího pracoviště jinak, jsou doktorandi v prezenční formě přítomni na školicím pracovišti v míře obvyklé u akademických pracovníků.

4. Doporučený rozsah pedagogické praxe je pro doktorandy v prezenční formě studia stanoven na 4 vyučovací hodiny týdně. Tato praxe probíhá po dobu minimálně 4 semestrů. Rozsah a způsob vykonávání pedagogické praxe může být upraven vedoucím školicího pracoviště po dohodě s doktorandem a jeho školitelem.

### Článek 3 Přijímání ke studiu

1. Přijímací řízení do studia v doktorském studijním programu se uskutečňuje zpravidla dvakrát ročně na základě písemné přihlášky ke studiu uchazeče, doplněné odborným životopisem, dokladem o řádném ukončení magisterského studijního programu a rámcovým popisem zamýšlené disertační práce včetně seznamu dosavadních publikací uchazeče a seznamu projektů, ve kterých byl uchazeč zapojen. Předchází-li termín podání přihlášky termínu uchazečovy státní závěrečné zkoušky v magisterském studijním programu, doloží uchazeč doklad o jeho řádném ukončení nejpozději při zápisu do studia.
2. Pro přijímací řízení je děkanem na návrh proděkana pro vědu a výzkum jmenována komise ve složení předseda a minimálně čtyři členové.
3. Součástí přijímacího řízení je odborný pohovor za účasti školitele, který na základě souborného dokladu o dosavadní vlastní tvůrčí práci uchazeče (např. diplomová práce a její odezva, seznam publikací, seznam projektů, případně ocenění a další dosažené úspěchy) a dokladech předložených společně s přihláškou, umožní posoudit jeho předpoklady pro samostatnou vědeckou a výzkumnou činnost, znalosti oboru a schopnosti komunikace alespoň v jednom světovém jazyce.
4. O termínech přijímacího řízení jsou uchazeči písemně informováni nejméně 14 dnů předem.

### Článek 4 Hodnocení studia

1. Základním nástrojem pro hodnocení odborné činnosti a plnění ISP doktoranda je aplikace „Hodnocení studentů doktorského studijního programu“ (dále jen „Hodnocení“)<sup>1</sup>.
2. Odborná činnost doktoranda se posuzuje na základě bodového hodnocení podle formuláře „Kvantifikovaná kritéria pro hodnocení studentů doktorského studia na ČVUT FD“ (dále jen „Kvantifikovaná kritéria“).
3. Kvantifikovaná kritéria stanoví děkan směrnicí. Pro hodnocení studia se použije vždy aktuálně platná směrnice.
4. Podklady pro Kvantifikovaná kritéria a plnění ISP připravuje doktorand v aplikaci Hodnocení dvakrát ročně, jako průběžné semestrální hodnocení a celkové hodnocení daného roku studia. Nevyplnění podkladů v aplikaci

<sup>1</sup> Pro hodnocení studentů slouží aplikace přístupná z adresy <https://hs.fd.cvut.cz>.



Hodnocení pro dané hodnotící období se považuje za nesplnění studijních povinností.

5. Doktorand prezenčního i kombinovaného studia je povinen získat za první rok studia minimálně 5 bodů (součet všech kritérií dle formuláře Kvantifikovaná kritéria).
6. Povinností školitele je pomocí aplikace Hodnocení důsledně hodnotit doktoranda, zejména pak v případě celkového hodnocení daného roku studia. Školitel v hodnocení jednoznačně uvádí, zda doporučuje pokračovat ve studiu, pokračovat s výhradou, nebo zda s odůvodněním navrhuje studium ukončit.
7. Předseda oborové rady programu (dále jen „ORP“) a vedoucí školicího pracoviště se k hodnocení vyjádří. Každý z nich může přitom sám s odůvodněním navrhnout ukončení studia nebo pokračování s výhradou.
8. Pokud školitel, vedoucí školicího pracoviště nebo předseda ORP navrhnou při hodnocení ukončení studia, ORP projedná průběh studia doktoranda do jednoho měsíce. ORP může děkanovi navrhnout ukončení studia.

## **Článek 5 Stipendium**

1. Doktorand v prezenční formě studia, který řádně plní povinnosti stanovené v ISP, má ve standardní době studia nárok v souladu se Stipendijním řádem Českého vysokého učení technického v Praze (dále jen „SŘ“) na přiznání doktorského stipendia. Stipendium má dle čl. 6 odst. 1 SŘ složku nárokovou, vyplácenou měsíčně v průběhu celého akademického roku, a nenárokovou, která je přiznána za vynikající výsledky v pedagogické a tvůrčí činnosti.
2. Výše nenárokové části se stanovuje na základě dosažených výsledků vědecké a tvůrčí činnosti dle bodového zisku v aplikaci Hodnocení v daném kalendářním roce. Tuto nenárokovou složku stipendia přiznává dle čl. 6 odst. 3 SŘ děkan nebo rektor na návrh školitele, vedoucího ústavu nebo ORP.

## **Článek 6 Školitel a školicí pracoviště**

1. Úlohu školitele, jeho práva a povinnosti stanovuje čl. 23 SZŘ.
2. Školitel nese odpovědnost za vědeckou výchovu studenta, za kvalitu doktorského projektu (tématu disertační práce) a za odborné vedení studenta.
3. Povinností školicího pracoviště je v součinnosti se školitelem zabezpečit základní provozní podmínky ke studiu doktoranda.
4. Povinností školitele je úzce spolupracovat s vedoucím školicího pracoviště, konzultovat s ním ISP studenta a další záležitosti týkající se studia.

## **Článek 7 Studijní blok, odborná studie a rozprava na školicím pracovišti**

1. Studijní blok je definován čl. 27 SZŘ.



2. Studijní blok je v ISP rozvržen a časově vymezen dle čl. 27, odst. 11 SZŘ. Rozvržení studijního bloku ve schváleném ISP je závazné (čl. 26, odst. 1 SZŘ), přičemž u prezenční formy studia je možné studijní blok rozvrhnout maximálně na 4 semestry nebo maximálně na 6 semestrů u kombinované formy studia.
3. Změny obsahové náplně nebo časového harmonogramu ISP se řídí dle čl. 26, odst. 5 a 6 SZŘ. Změny časového harmonogramu respektují standardní dobu studia a požadavky definované ŘDS, zejména pak čl. 8, odst. 2 ŘDS.
4. Do ukončení prvního roku studia musí student složit zkoušku alespoň z jednoho odborného předmětu.
5. Součástí studijního bloku v odborné činnosti je Studie, která je písemnou přípravou na disertační práci.
6. Předmětem Studie je:
  - a. shrnutí stavu řešení tématu disertační práce ve světě,
  - b. prokázání prvku novosti tématu disertační práce,
  - c. stanovení cíle/ů disertační práce,
  - d. prezentace dosavadních výsledků řešení tématu disertační práce studentem (může být nahrazeno souborem publikací studenta),
  - e. návrh postupu při přípravě disertační práce, zahrnující např. odůvodnění využití předpokládaných metod, návrh experimentu, postup validace výsledků atp., a to tak, aby bylo možné posoudit vhodnost a realizovatelnost postupu pro naplnění cílů disertační práce.
7. Vedoucí školicího pracoviště stanoví nejméně jednoho oponenta studie. Oponentem musí být odborník v příslušném vědním oboru, který má alespoň titul Ph.D., CSc. či zahraniční ekvivalent. Oponent studie nesmí být pracovníkem školicího pracoviště.
8. Rozprava se koná na školicím pracovišti před komisí a za účasti dalších členů školicího pracoviště, případně dalších zvaných odborníků. Komise je nejméně čtyřčlenná, členy komise jsou vždy vedoucí pracoviště, školitel, minimálně jeden člen ORP a oponent studie. Na základě rozpravy vysloví komise souhlas se závěry studie a současně i souhlas s pokračováním studia, nebo v případě neúspěšné obhajoby studie komise vyzve doktoranda k jejímu přepracování a současně stanoví termín pro opakování rozpravy.
9. Další podmínky pro náležitosti Studie a konání rozpravy na školicím pracovišti stanoví děkan směrnicí.

## Článek 8

### Státní doktorská zkouška

1. Konání Státní doktorské zkoušky (dále jen „SDZ“) se řídí podle čl. 29 SZŘ. Studenti doktorského studia v prezenční i kombinované formě při podání žádosti o vykonání SDZ prokáží získání minimálně 20 bodů (součet všech kritérií dle formuláře Kvantifikovaná kritéria).
2. V prezenční formě doktorského studijního programu musí doktorand podat žádost o SDZ do konce 6. semestru studia, v kombinované formě pak do konce 9. semestru studia. SDZ může doktorand v případě neúspěchu opakovat pouze jednou, přičemž v případě opakování musí SDZ absolvovat do konce 8. semestru studia v prezenční, a do konce 11. semestru v kombinované formě



studia. Nesplnění této podmínky se považuje za porušení studijních povinností a je důvodem pro ukončení studia.

3. Lhůty uvedené v odstavci 2 neběží po dobu uznané doby rodičovství.
4. Další podmínky provádění SDZ stanoví děkan směrnicí.

## Článek 9 Disertace

1. Hodnocení a obhajoba disertační práce se řídí podle čl. 30 SZŘ.
2. Studenti doktorského studia v prezenční i kombinované formě při podání žádosti o povolení obhajoby disertační práce prokáží získání minimálně 40 bodů (součet všech kritérií dle formuláře Kvantifikovaná kritéria).
3. Doktorand může disertační práci předložit k obhajobě pouze v případě, že již publikoval nebo má k publikaci přijatý:
  - a. alespoň jeden odborný článek v impaktovaném časopise databáze WoS SCI-Expanded kvartilu Q1, Q2 nebo Q3, ve kterém byl časopis zařazen alespoň v jednom z oborů jednou v posledních dvou letech před podáním článku, nebo
  - b. alespoň dva odborné články evidované v databázi Scopus nebo WoS SCI-Expanded (kvartil Q4), nebo
  - c. alespoň jeden odborný článek evidovaný v databázi Scopus nebo WoS SCI-Expanded (kvartil Q4) a současně alespoň dva autorské konferenční příspěvky evidované v databázi Scopus nebo Conference Proceedings Citation Index (Web of Science Group).
4. U všech výše uvedených výsledků platí, že doktorand musí být prvním (hlavním) autorem výsledku, nebo musí mít nejméně třetinový autorský podíl. Publikace musí mít jasný vztah k vědecké práci spojené s disertační prací.
5. V případě, že doktorand podává disertační práci jako soubor publikací a přijatých rukopisů opatřených spojujícím textem, musí být alespoň tři z nich odborné články v impaktovaných časopisech. Alespoň u dvou publikací musí být doktorand uveden jako první (hlavní) autor a minimálně jedna publikace musí být zveřejněna v impaktovaném časopise kvartilu Q1 nebo Q2.
6. Další podmínky hodnocení a obhajoby disertační práce stanoví děkan směrnicí.

## Článek 10 Ukončení studia

1. Studium se, kromě případů daných SZŘ, ukončuje:
  - a. v případě opakovaného nedostavení se k projednání studijních záležitostí na výzvu pracovníka Referátu vědy a výzkumu,
  - b. v případě nedosažení minimálního počtu bodů získaných v daném hodnoticím období a vedených v aplikaci Hodnocení,
  - c. v případě negativního semestrálního hodnocení plnění povinností ISP školitelem a současného návrhu na ukončení studia vedoucím školicího pracoviště a předsedou ORP,

- d. nesložením SDZ nebo nesložením opakované SDZ v předepsaných termínech,
  - e. nesplněním povinnosti odborné stáže na zahraničním pracovišti (nebo jiné formy přímé účasti studenta na mezinárodní spolupráci) dle čl. 26 odst. 8 SZŘ. Splnění této povinnosti student prokazuje nejpozději do doby podání žádosti o povolení obhajoby disertační práce.
2. Všechny tyto případy se považují za nesplnění požadavků vyplývajících ze studijního a zkušebního řádu podle čl. 34 odst. 7, písm. b) SZŘ. Proti rozhodnutí se student může odvolat ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho oznámení k odvolacímu správnímu orgánu, jímž je rektor Českého vysokého učení technického v Praze. Odvolání se podává prostřednictvím Referátu pro vědu a výzkum v písemné formě.

## Článek 11

### Vzdálená přítomnost oponenta/člena komise

1. Při konání SDZ nebo při obhajobě disertační práce je možno řešit účast maximálně dvou osob oprávněných hlasovat, vyjma předsedy a místopředsedy komise, vzdálenou účastí prostřednictvím teleprezenčních technologií.
2. Typicky je vhodné využít tuto možnost pro účast oponenta nebo člena komise ze zahraničí.
3. Podmínkou použití vzdálené účasti je předchozí souhlas proděkana pro vědu a výzkum, předsedy komise a informování všech členů komise.
4. Vzdálená přítomnost oponenta při rozpravě o disertační práci není předmětem schvalování.

## Článek 12

### Opatření k odstranění tvrdosti

1. Pokud by aplikací tohoto předpisu mělo dojít k nepřiměřené tvrdosti, může děkan učinit opatření k jejímu odstranění a povolit výjimku. O udělení takové výjimky děkan informuje na nejbližším jednání Vědeckou radu ČVUT FD a Akademický senát ČVUT FD.
2. Výjimkou nelze porušit omezení maximální doby studia, která je stanovena čl. 3 odst. 8, 9 a čl. 19 odst. 7 SZŘ.

## Článek 13

### Závěrečná a přechodná ustanovení

1. Zrušuje se Řád doktorského studia na Českém vysokém učení technickém v Praze Fakultě dopravní ze dne 27. 5. 2020.
2. Pro doktorské studijní programy, které jsou členěny na studijní obory, plní úlohu ORP pro daný studijní obor Oborová rada oboru.
3. V případech, které nejsou řešeny SZŘ ani tímto ŘDS, jakož i v případech sporných, rozhoduje s písemným odůvodněním děkan fakulty.



4. Nesplnění požadavků stanovených ŘDS se posuzuje jako nesplnění studijních požadavků a studium se ukončuje (čl. 20 odst. 3 SZŘ).
5. ŘDS byl schválen Akademickým senátem ČVUT FD dne 07. 06. 2022 a Akademickým senátem ČVUT dne 15. 06. 2022.
6. ŘDS nabývá účinnosti dnem schválení Akademickým senátem ČVUT a platí pro všechny studenty doktorského studia na ČVUT FD.
7. V souvislosti s tímto Řádem děkan vydává:
  - a. Směrnici děkana pro metodické hodnocení studentů doktorských studijních programů na Českém vysokém učení technickém v Praze Fakultě dopravní,
  - b. Směrnici děkana pro provádění rozpravy o disertační práci v doktorském studiu na Českém vysokém učení technickém v Praze Fakultě dopravní,
  - c. Směrnici děkana pro provádění státní doktorské zkoušky a hodnocení a obhajobu disertační práce v doktorském studiu na Českém vysokém učení technickém v Praze Fakultě dopravní.



---

Ing. Jana Kaliková, Ph.D.  
předsedkyně AS FD



---

prof. Ing. Ondřej Příbyl, Ph.D.  
děkan ČVUT FD